

**Uchwała Nr/..../2026
Rady Gminy Jedlińsk
z dnia**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Jedlińsk.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3, art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1691).

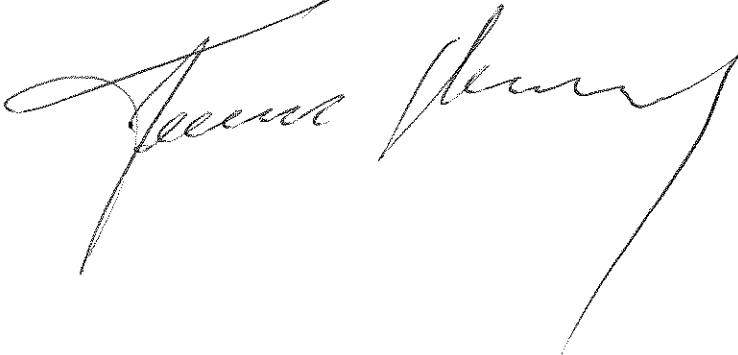
Rada Gminy Jedlińsk uchwala, co następuje:

- §1.** Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 2 kwietnia 2026r. na działalność Wójta Gminy Jedlińsk w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa i obiegiem dokumentów.
- §2.** Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.
- §3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Jedlińsk do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- §4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Tomasz Plewiński



BRAK ZASTRZEŻEŃ
POD WZGLĘDEM
FORMALNO-PRAWNYM

RADCA PRAWNY
[Signature]
dr Sylwia Dąbrowska
KL-1242

Załącznik
do uchwały Nr/...../2026
Rady Gminy Jedlińsk
z dnia 2026r.

Uzasadnienie

Do Rady Gminy w Jedlińsku w dniu 2 kwietnia 2026r. wpłynęła skarga Pana Adama Szulca Prezesa Zarządu Szulc-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna na Wójta Gminy Jedlińsk w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa i obiegiem dokumentów.

Skarga została przekierowana do rozpatrzenia do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie z jej właściwością. Posiedzenie Komisji odbyło się 16 kwietnia 2026r. Po zapoznaniu się ze skargą, wyjaśnieniami Sekretarza Gminy Jedlińsk, które nie budziły wątpliwości komisji, członkowie Komisji uznali skargę za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy Jedlińsk informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.