



Rada Gminy w Jedlińsku

Protokół nr 6/2025 Posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 30 września 2025r.

W posiedzeniu Komisji udział wzięło pięciu członków Komisji oraz zaproszeni goście według załączonej do protokołu listy obecności, (załącznik nr 1 – lista obecności).

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapoznanie się ze skargami, które wpłynęły do Rady Gminy i wydanie opinii na ich temat.
3. Zapoznanie się z wnioskami, które wpłynęły do Rady Gminy i wydanie opinii na ich temat.
4. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad.1.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otworzył Przewodniczący Komisji Tomasz Plewiński. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (lista obecności w załączeniu).

Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli: Sekretarz Andrzej Pawluczyk.

Przewodniczący Komisji zaproponował zmianę porządku, polegającą na zmianie rozpatrzenia wniosków w pierwszej kolejności. Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli nowy porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapoznanie się z wnioskami, które wpłynęły do Rady Gminy i wydanie opinii na ich temat.
3. Zapoznanie się ze skargami, które wpłynęły do Rady Gminy i wydanie opinii na ich temat.
4. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad.2.

Kolejnym punktem posiedzenia komisji było zapoznanie się z wnioskami, które wpłynęły do Rady Gminy tj. części mieszkańców miejscowości Kruszyna, sołectwa Płasków, radnej miejscowości Wielogóra Pani Justyny Dryi, radnego miejscowości Jedlanka Pana Grzegorza Podgórcza oraz sołectwa Kruszyna. Analizując wniosek nr 1 komisja uznała, że z treści wniosku wynika, iż jest to wniosek o uwzględnienie zadań w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok.

Po przeanalizowaniu pozostałych wniosków komisja uznała, że przedmiot wniosków nie należy do kompetencji Rady Gminy określonych w art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym. Ponieważ zgodnie z art. 233 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 1540 ze zm.) inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej przysługuje



wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego. Zatem właściwość w zakresie przygotowania projektu budżetu, a tym samym rozpatrywania wniosków odnoszących się do ujęcia wydatków i dochodów w budżecie gminy, należy do organu wykonawczego gminy – Wójta. Także uchwała Nr XL/19/2010 Rady Gminy Jedlińsk z dnia 28.06.2010r. w sprawie prac nad projektem uchwały budżetowej w §2 ust. 2 stanowi, iż radni, organy jednostek pomocniczych gminy, podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych /nie działające w celu osiągnięcia zysku/ mogą składać Wójtowi Gminy wnioski do projektu budżetu na realizację zadań publicznych w terminie do 15 września poprzedzającego rok budżetowy, a § 4 pkt a) cytowanej uchwały wskazuje, że Wójt Gminy opracowuje projekt uchwały uwzględniając przedłożone materiały i wnioski. Mając powyższe na uwadze, komisja jednogłośnie pięcioma głosami „za” uznała za zasadne przekazanie przedmiotowych wniosków do właściwości Wójta, jako organu uprawnionego do jego rozpatrzenia w toku prac nad projektem budżetu gminy na kolejny rok budżetowy.

Ad.3.

Przystąpiono do rozpatrzenia skarg, które wpłynęły do Rady Gminy w Jedlińsku na działalność Wójta Gminy. Skarga nr 1 wpłynęła od Pana Adama Szulca Prezesa Zarządu Szulc-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna, która dotyczy w szczególności braku należytego nadzoru nad pracownikami oraz załatwianiem spraw i realizacją zadań własnych JST powierzonych urzędnikom przez Podatników i będących w kompetencjach Organu. O udzielenie wyjaśnień w sprawie Przewodniczący Komisji poprosił Sekretarza Gminy. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami, komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia Skargi nr 2 Pani A.Ś. przekazaną przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu. Istotą skargi jest sposób załatwienia wniosku Strony o wydanie warunków zabudowy przez Urząd Gminy w Jedlińsku. Na wniosek Przewodniczącego Komisji o ustosunkowanie się do postawionych zarzutów Kierownik Referatu Promocji i Rozwoju Gospodarczego przekazał obszerną pisemną odpowiedź, która została pozytywnie oceniona przez członków komisji. Komisja uznała, że Wójt Gminy wydając w obecnym stanie prawnym decyzję o warunkach zabudowy dla działki Pani A.Ś. naruszyłby prawo powszechnie obowiązujące oraz przepisy prawa miejscowego tym samym przekraczając swoje uprawnienia, a decyzja taka jako naruszająca przepisy prawa podlega stwierdzenia jej nieważności, jako wydanej z rażącym naruszeniem prawa. W głosowaniu jednogłośnie uznano skargę za niezasadną (5 głosów za).

Kolejno przystąpiono do rozpatrzenia skargi nr 3 również od Pana Adama Szulca Prezesa Zarządu Szulc-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna, która dotyczy w szczególności braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa. O udzielenie wyjaśnień w sprawie Przewodniczący Komisji poprosił Sekretarza Gminy. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami, komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.4.

Zamknięcie przez przewodniczącego posiedzenia komisji.

Członkowie Komisji:

Maciej - kied

Patrycja Gajda

Barbara Kłodzka

Łukasz Filor

.....

Przewodniczący Komisji

[Signature]