

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Termomodernizacja budynku ZSP we Wsoli” w ramach zadania inwestycyjnego Termomodernizacja budynku ZSP we Wsoli (docieplenie ścian zewnętrznych stropów, wymiana okien, wymiana systemu grzewczego) ogłoszenie opublikowane na portalu UZP nr 76548 -2016 z dnia 04.04.2016r.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015, poz. 2164) oraz § 18 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające i podlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: OPOL-SKA Sp. z o.o. Spółka Komandytowa , ul. Anny Jantar 5/12,45-807 Opole Cena ofertowa brutto: 690000,00 złotych, Okres gwarancji jakości: 5lat		
Kryterium oceny	Numer oferty 1	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
		Wykonawca wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą zgodnie z art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy P z p. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy P z p	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: INET SYSTEM Artur Werbicki , 98-200 Sieradz ul. Warcka 6 Cena ofertowa brutto: 835789,55 złotych, Okres gwarancji jakości: 60lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
		Wykonawca wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą zgodnie z art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy P z p. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy P z p	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: TOKBUD Tomasz Karaś ,ul. Kruczkowskiego 42,21-040 Świdnik Cena ofertowa brutto: 663226,26 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena oferty	78,84pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 550469,07 / 663226,26 \times 95$ pkt = 78,84 pkt	83,84pkt
Gwarancja jakości	5pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe BUDMAR s.c. Marian Marszałek i Edward Marszałek ,26-600 Radom ul. Kruczkowskiego 4 Cena ofertowa brutto: 646194,63 złotych, Okres gwarancji jakości: 4 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
		Wykonawca wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą zgodnie z art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy P z p. Oferta odrzucona na podstawie art.89 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlano -Usługowo-Handlowe RAKSO J. Gaj , 25-607 Kielce ul. B. Chrobrego 59 Cena ofertowa brutto: 608850,00 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
		Wykonawca wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą zgodnie z art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy P z p. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Remontowo-Budowlany s.c. Leszek i Teresa Ślaby ,27-400 Ostrowiec Św. Ul. Wspólna 72 Cena ofertowa brutto: 621066,37 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
		Wykonawca wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą zgodnie z art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy P z p. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Stanisławek Cezary CZARBUD Usługi Remontowo-Budowlane ,26-600 Radom ul. Wolanowska 87D Cena ofertowa brutto: 578172,55 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena oferty	90,44 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 550469,07 / 578172,55 \times 95 \text{ pkt} = 90,44 \text{ pkt}$	95,44 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: GAMIKA –BUDOWNICTWO Ewa Zmaczyńska ,26-600 Radom ul. Topiel 34m 2 Cena ofertowa brutto: 550469,07 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena oferty	95pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 550469,07 / 550469,07 \times 95 \text{ pkt} = 95 \text{ pkt}$	100,00pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt	

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Spółdzielnia Rzemieślnicza BUDOWLANA, 26-600 Radom ul. Kilińskiego 15/17 Cena ofertowa brutto: 644575,26 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
		Wykonawca wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą zgodnie z art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy P z p. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5	

Numer oferty 10	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: TOM-BUD Karol Tomczyk Przedsiębiorstwo Remontowo-Usługowe, 26-505 Orońsko ul. Górna 7G Cena ofertowa brutto: 572385,78 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena oferty	91,36pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 550469,07 / 572385,78 \times 95 \text{ pkt} = 91,36 \text{ pkt}$	96,36pkt

Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt	
--------------------------	-------	--	--

Numer oferty 11	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ARCHIBUD Małgorzata Pluta ,26-600 Radom ul. Gazowa 4 Cena ofertowa brutto: 681452,46 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
		Wykonawca wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą zgodnie z art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy P z p. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy P z p.	

2. Informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 95 pkt, gwarancja jakości- maks. 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 8, złożona przez Wykonawcę: GAMIKA-BUDOWNICTWO Ewa Zmaczyńska ,26-600 Radom ul. Topiel 34 m2 (cena ofertowa brutto: 550469,07 złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: 5 lat), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100pkt, z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości).

3. informuję, iż umowa zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183 P z p zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty za pomocą środków o których mowa w art. 27 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z. up. Wójta Gminy

 mgr inż. Andrzej Pawluczyk
 Sekretarz Gminy