

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania pn.: Remont kuchni z pomieszczeniami wraz z przebudową instalacji i wyposażeniem w ramach zadania inwestycyjnego Przebudowa stołówki szkolnej przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Jedlińsku.

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) Gmina Jedlińsk –Zamawiający informuje, że unieważnia prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na *Remont kuchni z pomieszczeniami wraz z przebudową instalacji i wyposażeniem w ramach zadania inwestycyjnego Przebudowa stołówki szkolnej przy Zespole Szkolno-przedszkolnym w Jedlińsku* na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

W dniu 14 czerwca 2019 roku odbyło się otwarcie ofert w/w postępowania przetargowego. Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia 2.310.000,00 PLN Brutto.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 4 oferty:

L. p.	Nazwa / adres Wykonawcy	Cena brutto w PLN	Okres gwarancji (miesiące)	Termin wykonania zadania	Termin płatności faktur
Oferta nr 1	CZARBUD Cezary Stanisławek Usługi Remontowo- Budowlane 26-600 Radom Ul. Wolanowska 87D	2.100.000,00	73 miesiące	Zgodny z SIWZ	Zgodny z SIWZ
Oferta nr 2	Konsorcjum firm <u>Lider:</u> Zakład Usługowy Remontowo- Budowlany Mariusz Skrok Antoniówka 139 26-630 Jedlnia Letnisko <u>Partner:</u> P.W. DANBUD Daniel Wojdat Ul. Radomska 35 26-630 Jedlnia Letnisko	2.439.871,09	73 miesiące	Zgodny z SIWZ	Zgodny z SIWZ

Oferta nr 3	Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Usługowe HOTEK Marek i Tomasz Snopek Sp. J. ul. Batalionów Chłopskich 57A 25-671 Kielce	2.449.000,00	73 miesiące	Zgodny z SIWZ	Zgodny z SIWZ
Oferta nr 4	INVEST - PM Sp. z o.o. ul. Pomorska 24B 26-600 Radom	2.383.271,62	67 miesięcy	Zgodny z SIWZ	Zgodny z SIWZ

Wyłącznie oferta nr 1 mieściła się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie w/w zadania i uplasowała się na najwyższej pozycji w rankingu (Kryterium: Cena 60% oraz Okres gwarancji i rękojmi: 40 %).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 1 został wezwany do uzupełnienia dokumentów w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia. W odpowiedzi Zamawiający otrzymał informację, że Wykonawca rezygnuje z wykonania zamówienia. Zamawiający w związku z powyższym wykluczył Wykonawcę oraz na podstawie art. 46 ust 4a Prawa zamówień publicznych zatrzymał Wykonawcy wadium.

Pozostałe oferty przekraczały kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 p.z.p. *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty; Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków na sfinansowanie inwestycji.*

Przepis art. 93 ust. 1 pkt. 4 pozwala Zamawiającemu na unieważnienie postępowania bez konieczności przeprowadzenia badania kolejnych złożonych w postępowaniu ofert nawet wówczas, gdy Zamawiający ustalił także inne niż cena, kryteria oceny ofert. Niecelowe jest zatem przeprowadzenie procesu badania i oceny ofert, gdy Zamawiający posiada informację, że nie dysponuje wystarczającymi środkami na sfinansowanie zamówienia i nie ma możliwości ich zwiększenia.

Mając na względzie powyższe, unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jest w pełni uzasadnione.

W D M
mgr Kamila Dziewierz