

Znak sprawy: ZP.271.15.2018

Jedlińsk, dnia 23.08.2018r.

### OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: Rozbudowa i przebudowa Stacji Uzdatniania Wody Wierzchowy w ramach zdania inwestycyjnego „Poprawa zaopatrzenia mieszkańców gminy w wodę poprzez budowę i rozbudowę SUW Wierzchowy . Ogłoszenie opublikowane na portalu UZP nr 591007-N-2018z dnia 2018.07.18

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1579 ze zm. ) oraz pkt 22 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające i podlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>H<sub>2</sub>Optim Sp. z o.o. Sp. komandytowa , Baranów ul. Poznańska 40, 62-080 Przeźmierowo</b> Cena ofertowa brutto: 2231343,00PLN, Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady - 5 lat, Doświadczenie zawodowe kierownika robót – 3 roboty budowlane SUW		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena oferty	56,22pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego określonego w pkt 22 ppkt.1SIWZ $P = [C_{min} : C] \times 60$ gdzie: P – liczba punktów C <sub>min</sub> – cena najniższa C – cena badana <b>2091000,00 PLN : 2231343,00 PLN x 60 = 56,22pkt</b>	96,22pkt
Doświadczenie zawodowe kierownika robót	15pkt	Ocena doświadczenia kierownika robót na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie druku oferty dotyczącej doświadczenia osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika na przedmiot zamówienia wg zestawienia określonego w pkt 22 ppkt 2 SIWZ <b>Kierowanie 3 robotami SUW– 15 pkt</b>	

Długość okresu gwarancja jakości i rękojmi za wady	25pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w pkt 22 ppkt 3 SIWZ: 5 lat = 25 pkt	
--	-------	---	--

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Firma Gutkowski Jan Gutkowski , 64-100 Leszno ul. 17 Stycznia 92 Cena brutto –2680000,00 PLN, Okres udzielonej gwarancji jakości i rękojmi za wady -5 lat Doświadczenie zawodowe kierownika robót – 3 roboty budowlane		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena oferty	46,81pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego określonego w pkt 22 ppkt.1SIWZ $P = [C_{min} : C] \times 60$ gdzie: P – liczba punktów C <sub>min</sub> – cena najniższa C – cena badana 2091000,00 PLN : 2680000,00 PLN x 60 =46,81 pkt	86,81pkt
Doświadczenie zawodowe kierownika robót	15pkt	Ocena doświadczenia kierownika robót na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie druku oferty dotyczącej doświadczenia osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika na przedmiot zamówienia wg zestawienia określonego w pkt 22 ppkt 2 SIWZ Kierowanie 3 robotami SUW– 15 pkt	
Długość okresu gwarancja jakości i rękojmi za wady	25pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w pkt 22 ppkt 3 SIWZ: 5 lat = 25 pkt	

<b>Numer oferty 3</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>PUPH BENERAT i SYN s.c. Benerat Maciej , Benerat Wojciech, 26-600 Radom ul. Żytnia 4</b> <b>Cena brutto –2091000,00 PLN, Okres udzielonej gwarancji jakości i rękojmi za wady -5 lat</b> <b>Doświadczenie zawodowe kierownika robót – 3 roboty budowlane</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena oferty</b>	<b>60 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego określonego w pkt 28 ppkt.1SIWZ $P = [C_{min} : C] \times 60$ gdzie: P – liczba punktów C <sub>min</sub> – cena najniższa C – cena badana <b>2091000,00 PLN : 2091000,00 PLN x 60 =60,00 pkt</b>	<b>100,00pkt</b>
<b>Doświadczenie zawodowe kierownika robót</b>	<b>15pkt</b>	Ocena doświadczenia kierownika robót na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie druku oferty dotyczącej doświadczenia osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika na przedmiot zamówienia wg zestawienia określonego w pkt 22 ppkt 2 SIWZ <b>Kierowanie 3 robotami SUW– 15 pkt</b>	
<b>Długość okresu gwarancja jakości i rękojmi za wady</b>	<b>25pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w pkt 22 ppkt 3 SIWZ: <b>5 lat = 25 pkt</b>	

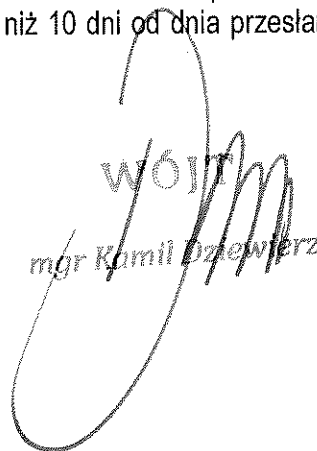
<b>Numer oferty 4</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Konsorcjum firm: Lider –Pełnomocnik konsorcjum „EKOIDEA.TOMASZ OLEK”,26-600 Radom ul. Warszawska 187, Partner konsorcjum: P.P.H.U. INSBUD Marek Sykuła , 26-800 Białobrzegi , Sucha ul. Kasztanowa 14c</b> <b>Cena brutto –2148810,00 PLN, Okres udzielonej gwarancji jakości i rękojmi za wady -5 lat</b> <b>Doświadczenie zawodowe kierownika robót – 4 roboty budowlane SUW</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

<b>Cena oferty</b>	<b>58,38pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego określonego w pkt 22 ppkt.1SIWZ $P = [C_{min}: C] \times 60$ gdzie: P – liczba punktów C <sub>min</sub> – cena najniższa C – cena badana <b>2091000,00 PLN : 2148810,00 PLN x 60 =58,38 pkt</b>	<b>98,38pkt</b>
<b>Doświadczenie zawodowe kierownika robót</b>	<b>15 pkt</b>	Ocena doświadczenia kierownika robót na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie druku oferty dotyczącej doświadczenia osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika na przedmiot zamówienia wg zestawienia określonego w pkt 22 ppkt 2 SIWZ <b>Kierowanie 4 robotami SUW– 15 pkt</b>	
<b>Długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady</b>	<b>25pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w pkt 22 ppkt 3 SIWZ: <b>5 lat = 25 pkt</b>	

2. Informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w pkt 22 SIWZ (cena – maks.60pkt Doświadczenie zawodowe kierownika robót – 15pkt, gwarancja jakości i rękojmi za wady - maks.25 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę: PUPH BENERAT I SYN s.c. Benerat Maciej , Benerat Wojciech, 26-600 Radom ul. Żytnia 4 ,Cena brutto –2091000,00 PLN, Okres udzielonej gwarancji jakości i rękojmi za wady -5 lat Doświadczenie zawodowe kierownika robót – 3 roboty budowlane SUW) , ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100,00 pkt,(czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 15 pkt za doświadczenie zawodowe kierownika robót , 25 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady ). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3.informuję, iż umowa zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183 Pzp zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty .

WÓJT  
  
mgr Kamil Dziewiętka