

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: Rozbudowa Publicznej Szkoły Podstawowej o salę gimnastyczną wraz z zapleczem i łącznikiem oraz wentylację mechaniczną, parkingi, zbiornik na gaz i przydomową oczyszczalnię ścieków na działkach nr ewid. 224/2, 225/1 i część działki ewid. 223 (parking) położonych w miejscowości Ludwików w ramach zadania inwestycyjnego Budowa Sali gimnastycznej przy PSP w Ludwikowie.

Ogłoszenie opublikowane na portalu UZP nr 41296-2017 z dnia 2017.03.10 / po zmianie ogłoszenie nr 44047 -2017 z dnia 2017.03.15

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015, poz. 2164) oraz § 18 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające i podlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Korporacja Budowlana DARCO, 26-600 Radom, ul. Garbarska 53 Cena ofertowa brutto: 3 663 289,54 złotych, Okres udzielonej gwarancji jakości i rękojmi za wady - 5 lat, wysokość kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy – 0,10%, kryterium doświadczenia kierownika budowy – 2 roboty o których mowa w pkt 22 ppkt 2 SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena oferty	57,50pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego określonego w pkt 22 ppkt.1SIWZ $P = [C_{min} : C] \times 60$ gdzie: P – liczba punktów C _{min} – cena najniższa C – cena badana 3 511112,48PLN : 3 663289,54PLN x 60 = 57,50pkt	97,50 pkt
Długość okresu gwarancja jakości i rękojmi za wady	25 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w pkt 22 ppkt 4 SIWZ: 5 lat = 25 pkt	

Kryterium wysokości kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy	8 pkt	Ocena kryterium wysokości kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy wg. zestawienia określonego w pkt 22 ppkt 3 SIWZ 0,10 % = 8pkt	
Kryterium doświadczenia kierownika budowy Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	7 pkt	Ocena kryterium doświadczenia kierownika budowy : 2 roboty o których mowa w pkt 22 ppkt 2 SIWZ = 7 pkt	

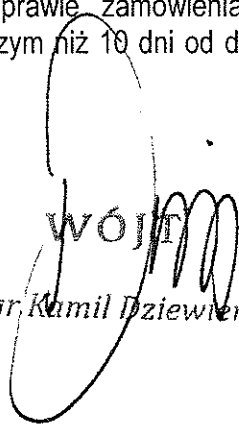
Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ROSA-BUD S.A. 26-600 Radom, ul. Gazowa 5/7 Cena ofertowa brutto: 3511112,48 złotych, Okres udzielonej gwarancji jakości i rękojmi za wady - 5 lat, wysokość kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy – 0,10%, kryterium doświadczenia kierownika budowy – 2 roboty o których mowa w pkt 22 ppkt 2 SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena oferty	60 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego określonego w pkt 22 ppkt.1SIWZ $P = [C_{min} : C] \times 60$ gdzie: P – liczba punktów C _{min} – cena najniższa C – cena badana 3 511112,48 PLN: 3 511112,48 x 60% = 60 pkt	100,00 pkt
Długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady	25 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w pkt 22 ppkt 4 SIWZ: 5 lat = 25 pkt	
Kryterium wysokości kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy	8 pkt	Ocena kryterium wysokości kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy wg. zestawienia określonego w pkt 22 ppkt 3 SIWZ 0.10% = 8 pkt	
Kryterium doświadczenia kierownika budowy	7 pkt	Ocena kryterium doświadczenia kierownika budowy : 2 roboty o których mowa w pkt 22 ppkt 2 SIWZ = 7 pkt	

2. Informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w pkt 22 SIWZ (cena – maks. 60 pkt, gwarancja jakości i rękojmi za wady - maks.25 pkt, doświadczenie zawodowe kierownika budowy – maks. 7%, wysokość kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy – maks. 8 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę: **ROSA – BUD – Radom ul. Gazowa 5/7 26-600 Radom (cena ofertowa brutto: 3511112,48 złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: 5 lat, doświadczenie zawodowe kierownika budowy- 7 pkt, wysokość kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy – 8 pkt)**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100,00 pkt,(z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 25 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości, 7 pkt za kryterium doświadczenia zawodowego kierownika budowy, 8 pkt za kryterium wysokości kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3.informuję, iż umowa zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183 Pzp zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty .

WÓJT

mgr. Kamil Dziewierz