



GMINA JEDLIŃSK
ul. Warecka 19
26-660 Jedliński

Urząd Gminy w Jedlińsku

Jedliński, dnia 13.07.2015 r.

Znak sprawy: ZP.271. 4 .2015

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Przebudowa istniejącej kotłowni węglowej na gazową dla budynku Zespołu Szkół Publicznych we Wsoli, gmina Jedliński”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie al. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013, poz. 907 z późn. zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| | | | |
|-------------------|---|---|--|
| Numer oferty 1 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: EKO-TERM s.c. Paweł Węska, Jarosław Żak, 25-561 Kielce, ul. W. Witosa 88 Cena ofertowa brutto: 378.282,38 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 74,32 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 295.940,00 / 378.282,38 \times 95$ pkt = 74,32 pkt | 79,32 pkt |
| Gwarancja jakości | 5 pkt | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt | |

| Numer oferty 2 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo GRAMET Sławomir Gray, 62-030 LUBOŃ, ul. Kościuszki 116 Cena ofertowa brutto: 330.846,20 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat | | |
|--------------------------|--|---|--|
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 84,98 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 295.940,00 / 330.846,20 \times 95$ pkt = 84,98 pkt | 89,98 pkt |
| Gwarancja jakości | 5 pkt | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| Numer oferty 3 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Instalacji Sanitarnych C.O. I Gazu Józef Brzeski, 26-600 Radom, ul. Sołtysowska 38 Cena ofertowa brutto: 516.600,00 złotych, Okres gwarancji jakości: brak | | |
| Oferta odrzucona – al. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp | | | |

| Numer oferty 4 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ECO-THERM sp. z o.o. 99-400 Łowicz, ul. Jana Pawła II 177/179 Cena ofertowa brutto: 434.500,42 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat | | |
|--------------------------|--|---|--|
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 67,70 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 295.940,00 / 434.500,42 \times 95$ pkt = 67,70 pkt | 72,70 pkt |
| Gwarancja jakości | 5 pkt | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt | |

| Numer oferty 5 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ARBUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa, 26-600 Radom, ul. Al. Wojska Polskiego 24 Cena ofertowa brutto: 334.721,07 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat | | |
|--------------------------|---|---|--|
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 83,99 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 295.940,00 / 334.721,07 \times 95 \text{ pkt} = 83,99 \text{ pkt}$ | 88,99 pkt |
| Gwarancja jakości | 5 pkt | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt | |

| Numer oferty 6 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Stanisławek Cezary CZRBUD Usługi Remontowo-Budowlane, 26-600 Radom, ul. Wolanowska 87D Cena ofertowa brutto: 424.359,59 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat | | |
|--------------------------|---|---|--|
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 66,25 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 295.940,00 / 424.359,59 \times 95 \text{ pkt} = 66,25 \text{ pkt}$ | 71,25 pkt |
| Gwarancja jakości | 5 pkt | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt | |

| | | | |
|-------------------|--|---|--|
| Numer oferty 7 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: SGW BUDOWNICTWO Waldemar Stelmach Spółka Komandytowa, 26-600 Radom, ul. Mokra 2 Cena ofertowa brutto: 352.434,36 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 79,77 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 295.940,00 / 352.434,36 \times 95$ pkt = 79,77 pkt | 84,77 pkt |
| Gwarancja jakości | 5 pkt | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt | |

| | | | |
|-------------------|---|---|--|
| Numer oferty 8 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: WODBUD INSTAL Pożyczka Wojciech, 26-634 Gózd, Małęczyn Stary, ul. Ks. I. Ziembickiego 58 Cena ofertowa brutto: 295.940,00 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 95,00 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 295.940,00 / 295.940,00 \times 95$ pkt = 95,00 pkt | 100,00 pkt |
| Gwarancja jakości | 5 pkt | Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt | |

2) informuje, że dokonał w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 95 pkt, gwarancja jakości- maks. 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 8, złożona przez Wykonawcę: **WODBUD INSTAL Pożyczka Wojciech, 26-634 Gózd, Małęczyn Stary, ul. Ks. I. Ziembickiego 58** (cena ofertowa brutto: **295.940,00** złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: **5 lat**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku

oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 pkt, z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3)w przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono Wykonawców.

4)**Oferty odrzucone: oferta nr 3** Zakład Instalacji Sanitarnych C.O. i Gazu Józef Brzeski 26-600 Radom, ul. Sołtysowska 38.

Uzasadnienie:

Zakład Instalacji Sanitarnych C.O. i Gazu Józef Brzeski 26-600 Radom, ul. Sołtysowska 38, nie wypełniła jednej z pozycji formularza ofertowego, co powoduje, że złożona oferta nie zawiera istotnych elementów składających się na treść oferty i tym samym powoduje konieczność jej odrzucenia w oparciu o art. 89 ust.1 pkt 2 Pzp z uwagi na niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w SIWZ Wykonawca zobowiązany był określić w formularzu ofertowym cenę oraz okres gwarancji na roboty budowlane i użyte materiały. Wykonawca nie wypełnił wiersza, w którym należało podać okres gwarancji. Brak wskazania przedmiotowej pozycji uniemożliwia Zamawiającemu przeprowadzenie oceny ofert w oparciu o kryteria i ich wagi wskazane w SIWZ i tym samym przyznanie odpowiedniej punktacji ofercie.

Należy również podkreślić fakt, że popełnione przez Wykonawcę uchybienie polegające na niewypełnieniu jednej z pozycji formularza ofertowego (brak wskazania okresu gwarancji) nie może być naprawione w drodze wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakującej pozycji (art. 26 ust.4 Pzp), czy też wyjaśnienia przedmiotowego braku (art. 87 ust.1 Pzp). Brak możliwości wezwania do złożenia wyjaśnień w trybie art. 26 ust.4 Pzp wynika z tego, że formularz ofertowy nie jest dokumentem potwierdzającym spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Natomiast niedopuszczalność zastosowania art. 87 ust. 1 Pzp podyktowana jest obawą przed doprowadzeniem do sytuacji, w której wezwany Wykonawca wypełni brakującą pozycję, co będzie równoczesne ze zmianą treści złożonej oferty. Procedura wyjaśnień nie może prowadzić do zmiany treści oferty, ani do złożenia nowego oświadczenia woli Wykonawcy, które nie było wyrażone w treści oferty, co także należy kwalifikować jako przeoczenie jednej z pozycji formularza ofertowego nie kwalifikuje się również do poprawy w trybie art.87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp. Należy również podkreślić fakt, że to na Wykonawcy, który ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego ciąży obowiązek sporządzenia oferty z należytą starannością.

Niedochowanie tego obowiązku obarczone jest sankcją wynikającą z art. 89 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

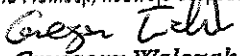
Art.89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Na podstawie art.89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

5) Zamawiający informuje, że umowa na realizację niniejszego zadania zostanie zawarta (przypuszczalny termin: 23.07.2015r.) zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

INSPEKTOR
ds. budownictwa

Teresa Siejek

Zastępca Kierownika
Referatu Promocji, Rozwoju Gospodarczego

Grzegorz Walczak

WÓJT

mgr Kamil Dziewierz

