

W związku ze złożonym przez Uczestnika postępowania zapytaniem dotyczącym treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu „**Poprawa zaopatrzenia mieszkańców gminy w wodę poprzez rozbudowę SUW Wsola i budowę SUW Mokrośęk**” opublikowanym na portalu UZP Nr 6259-2013 uprzejmie informuję:

ZAPYTANIE

1. Wnosimy o wykreślenie zapisu pkt VII. 3 c) SIWZ o treści: „nie dopuszcza się zmian i poprawek w złożonej ofercie”. Zapis ten jest niezgodny z art. 84 ust. 1 ustawy Prawo zamówień Publicznych (PZP): „Wykonawca może, przed upływem terminu do składania ofert, zmienić lub wycofać ofertę”.

Odpowiedź 1

Zgodnie z SIWZ nie dopuszcza się zmian i poprawek w złożonej ofercie po upływie terminu składania ofert. Natomiast wykonawca może zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać swoją ofertę.

2. Wnosimy o wykreślenie z formularza oferty słów: „dokonał wizji na terenie budowy”.

Żadne przepisy ustawy - Prawo zamówień Publicznych nie zobowiązuje wykonawców do udziału w wizji lokalnej przed złożeniem oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane. Narzucenie obowiązku (konieczności) dokonania wizji przed złożeniem oferty jest niezgodne z przepisami Ustawy Prawo zamówień Publicznych i potwierdza to wyrok z dnia 30 grudnia 2010r. Sygn. akt KIO 2710/10.

„(...)Izba stwierdza w ślad za dotychczasowym orzecznictwem w tym zakresie, iż nałożenie na wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia obowiązku dokonania wizji lokalnej narusza wynikające z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez zaniechanie prawidłowego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający obciąża bowiem w ten sposób wykonawców wykonaniem swego ustawowego obowiązku wymagając, aby informacje niezbędne do przygotowania oferty uzyskali w czasie wizji lokalnej. Tymczasem przepis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp zobowiązuje jednoznacznie zamawiającego do dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Informacje niezbędne do prawidłowego przygotowania oferty winny być zamieszczone przez zamawiającego w SIWZ i dostępne wszystkim wykonawcom na równych zasadach.

Odpowiedź 2

Zamawiający zaleca dokonania wizji lokalnej na obiekcie. Nie jest to wymóg obligatoryjny i nie wpływa na wykluczenie z postępowania czy odrzucenia oferty. Wykonawca może zrezygnować z dokonania wizji lokalnej. Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności

mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wizja w terenie ma na celu jedynie zapoznanie z miejscem lokalizacji a nie uzyskaniem dodatkowych informacji skutujących zakresem oferty.

3. W celu przywrócenia równowagi stron pomiędzy zawierającymi umowę prosimy o ustanowienie kary umownej płatnej przez Zamawiającego z tytułu odstąpienie od umowy z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego, za wyjątkiem sytuacji przewidzianych w art. 145 ustawy PZP, w wysokości 25% wartości wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź 3

Kary umowne zgodnie z postanowieniami SIWZ.

Zgodnie z art. 483 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (tj. Dz. U. z 1964 nr 16 poz. 93 z późn. zm.) „Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna)”. Z treści ww. przepisu wynika, że kara umowna może zabezpieczać wyłącznie świadczenie niepieniężne. Umowa zawiera jedno główne zobowiązanie zamawiającego, tj. zobowiązanie do spełnienia świadczenia pieniężnego za należycie wykonane roboty budowlane.

Sformułowane przez Zamawiającego postanowienia w zakresie kar umownych nie naruszają zasad współżycia społecznego.

4. Zamawiający nie przewidział możliwości zmiany umowy (art. 13), powołując się na zapis rozdziału IV pkt 3 SIWZ, które dotyczy wyłączenia ceny.

1) w zakresie wynagrodzenia - gdy nastąpi zmiana stawki podatku od towarów i usług (VAT) w związku ze zmianą przepisów o podatku od towaru i usług - o kwotę będącą różnicą pomiędzy kwotą VAT po zmianie stawki tego podatku.

2) w zakresie terminu wykonania zamówienia: w przypadku:
a) braku dostępu do pomieszczeń lub obszarów, w których wykonywane są roboty objęte zamówieniem (przesunięcie terminu może nastąpić wyłącznie w czasie równy ilości dni braku dostępu do pomieszczeń lub obszarów, w których wykonywane są roboty);

b) brak dostępu do mediów (np. awarie w dostawach energii elektrycznej, wody czy innych mediów niezbędnych przedmiotu umowy) – przesunięcie terminu może nastąpić wyłącznie o czas równy ilości dni trwania awarii powodującej brak dostępu do mediów;

c) opóźnienie ze strony zamawiającego przekazanie Wykonawcy terenu budowy – przesunięcie terminu może nastąpić wyłącznie o czas równy ilości dni zwłoki, w jakiej pozostaje zamawiający [od dnia powstania zwłoki do dnia protokolarnego przekazania terenubudowy];

d) z powodu istotnych braków lub błędów w dokumentacji projektowej, również tych polegających na niezgodności dokumentacji z przepisami prawa – wyłączenie o czas dokonania zmian w projekcie, jeżeli nie jest w czasie wprowadzania zmian możliwe wykonywanie przedmiotu zamówienia;

e) z powodu wystąpienia zamówień lub robót dodatkowych, jeżeli nie jest możliwe wykonywanie zamówienia podstawowego równoległe do wykonywania zamówienia (robot) dodatkowych – wyłącznie o okres wykonywania zamówienia (robót) dodatkowego;

f) z powodu okoliczności siły wyższej, np. wystąpienia zdarzenia losowego wywołanego przez czynniki zewnętrzne, którego nie można było przewidzieć z pewnością, w szczególności zagrażającego bezpośrednio życiu lub zdrowiu ludzi lub grożącego powstaniem szkody w znacznych rozmiarach, na czas jej działania uniemożliwiającego wykonywania zamówienia;

g) z powodu działań osób trzecich uniemożliwiających wykonania zamówienia, które to działanie nie są konsekwencją winy którejkolwiek ze stron – wyłącznie na okres uniemożliwienia Wykonawcy wykonywania zamówienia.

Odpowiedź 4

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany umowy zgodnie z ogłoszeniem i SIWZ.

Zamawiający określa w SIWZ istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego - a więc z samych przepisów prawa (art. 36 ust. 1 pkt 16 Pzp) wynika, iż to Zamawiający jest uprawniony do decydowania o postanowieniach umowy tak, aby uwzględniała ona jego potrzeby i wymagania oraz w jak najlepszym stopniu pozwalała na zrealizowanie zamówienia.

5. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych w stosunku do zaprojektowanych (brak informacji dla SUW Wsola).

Odpowiedź 5

Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych w stosunku do zaprojektowanych dla SUW Wsola zgodnie z zapisami Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Dla Rozbudowy Stacji Uzdatniania Wody we Wsoli na str. 3 dokumentu będącego integralną częścią SIWZ: „(...)Podane w dokumentacji poszczególnych instalacji nazwy i typy materiałów oraz urządzeń należy traktować jako określenie klasy i standardu jakości wykonania przedmiotu inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi Zamówień Publicznych. Wykonawca zobowiązany jest przestawić Inspektorowi Nadzoru Inwestorskiego nazwy i typy wszystkich materiałów i urządzeń, które Wykonawca zamierza zastosować w danej inwestycji. Inspektor Nadzoru podejmuje decyzję w porozumieniu z Projektantem czy dany materiał lub urządzenie spełnia standard jakości wymieniony w Dokumentacji Projektowej i Specyfikacji (...)”

Również Wykaz Urządzeń dla rozbudowy Stacji Uzdatniania Wody we Wsoli będący integralną częścią SIWZ zawiera zapis: „(...) Wszystkie podane urządzenia i ich producenci określają jedynie standard wykonania SUW. Dopuszcza się stosowanie urządzeń i armatury innych producentów o tych samych parametrach jakościowych i wydajnościowych - zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi w sprawie zamówień publicznych(...)”.

6. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych w stosunku do zaprojektowanych dla SUW Mokrosęk.

Odpowiedź 6

Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych w stosunku do zaprojektowanych dla SUW Mokrosęk zgodnie z zapisami Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Mokrosęk na str. 3 dokumentu będącego integralną częścią SIWZ, na końcu Rozdziału 1 Informacje Ogólne: „(...)UWAGA: Wskazanie typów projektowanych urządzeń, znaków towarowych i nazw producenckich w dokumentacji projektowej i kosztorysowej ma na celu określenie parametrów spełniających założenia techniczne projektu. Oferta wykonawcy może być oparta o projektowane typy lub typy równoważne pod względem parametrów technicznych dopuszczone do stosowania w budownictwie. (...)”.

7. Wnosimy o wykreślenie z dokumentacji projektowej na SUW Mokrosęk zapisów: „Dla przyjętej w ofercie kompletnej technologii uzdatniania wody produkcji Instalcompact dopuszcza się zastosowanie równoważnej technologii uzdatniania wody pod warunkiem zapewnienia co najmniej takich samych parametrów wydajnościowych i jakościowych oraz standardu wykonania a jej producent będzie w stanie zapewnić co najmniej taki sam serwis . Nie dopuszcza się zmiany pojedynczych urządzeń ze względu

na możliwość braku kompatybilności z całą technologią, co może skutkować nie uzyskanie żądanych parametrów wody uzdatnionej.”

Powyższe zapisy są nie zgodne z obowiązującymi przepisami PZP, w szczególności naruszają art. 7 oraz art. 29 ust. 2.

W niniejszym postępowaniu dokumentem nadrzędnym jest SIWZ. Zamawiający w SIWZ nie określił warunków równoważności ani też nie postawił żadnych wymogów w stosunku do serwisu dla urządzeń. Podmiotem uprawnionym do stawiania tego typu żądań na etapie procedury przetargowej jest zamawiający, a nie autor dokumentacji projektowej. Dokumentacja projektowa była przedmiotem odrębnego zamówienia publicznego i powinna zostać sporządzona zgodnie z przepisami prawa.

Przytoczone przez projektanta wymagania utrudniają Wykonawcy złożenie oferty równoważnej i zmuszają go, w obawie przed odrzuceniem oferty, do złożenia oferty na technologii uzdatniania w oparciu o urządzenia jednego producenta wskazanego w projekcie. W opisanej sytuacji nie ma mowy o zachowaniu zasad uczciwej konkurencji. Zapisy, które znalazły się w dokumentacji projektowej służą tylko partykularnym interesom projektanta i producenta urządzeń, a takie praktyki są zakazane na rynku zamówień publicznych. Zamawiający jest zobowiązany do przestrzegania i respektowania nie tylko przepisów prawa zamówień publicznych, ale również przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, o finansach publicznych (art. 44 ust. 3 pkt 1), itp. Nie powinno się zatem ograniczyć dostępu do rynku innym potencjalnym wykonawcom, którzy dysponują wiedzą i potencjałem technicznym aby zrealizować zamówienie na urządzeniach równoważnych konkurencyjnych producentów. Zamawiający uzyska wówczas oferty z niższymi cenami, co wiąże się z racjonalnym wydatkowaniem środków publicznych.

Zmiana pojedynczych urządzeń projektowych na równoważne w żaden sposób nie wpłynie na brak kompatybilności z całą technologią, a tym bardziej na uzyskanie odpowiednich parametrów wody uzdatnionej. Równoważność urządzeń oznacza, że spełniają one parametry techniczne i jakościowe w stosunku do urządzeń projektowych i mogą je zastąpić bez żadnego uszczerbku dla technologii, czy współpracy z innymi urządzeniami technologicznymi. W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt: KIO/UZP 984/09 czytamy: „Na marginesie należy zwrócić uwagę, że dopuszczenie SIWZ rozwiązania równoważnego nie może oznaczać, że inne zaproponowane w ramach tej równoważności urządzenie ma spełniać wszystkie parametry konkretnego urządzenia, określonego producenta, przyjętego przez projektanta. Takie rozumienie równoważności zaprzeczałoby istocie przyjętej w ustawie Pzp regulacji i naruszałoby zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. Zamawiający wskazując z jednej strony w SIWZ konkretne urządzenie, a z drugiej strony dopuszczając w tym zakresie możliwość rozwiązania równoważnego, winien określić przynajmniej minimalne parametry albo oczekiwane rozwiązania technologiczne, czy funkcjonalność, które mają być zapewnione przez to urządzenie.”

Odpowiedź 7

Zastosowanie równoważnej technologii na zasadach określonych w dokumentacji projektowej SUW Mokrosiek będącej integralną częścią SIWZ.

Zamawiający w SIWZ dopuścił zastosowanie urządzeń równoważnych zaprojektowanych w stosunku do zaprojektowanych z art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zgodnie z zapisami art. 30 ust. 5 ustawy - PZP, wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisane przez zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego roboty budowlane i związane z tym usługi i dostawy spełniają wymagania określone przez zamawiającego.

Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z opracowanym projektem, szczególnie w zakresie efektów uzdatniania wody, kosztów eksploatacji, niezawodności działania.

Wykonawca musi mieć świadomość, iż możliwość zastosowania urządzeń równoważnych uzależniona będzie od ich zgodności ze wszystkimi parametrami określonymi w projekcie, specyfikacji technicznej. W celu zachowania kompatybilności wszystkich urządzeń technologicznych, nie dopuszcza się zamiany tylko niektórych elementów/urządzeń zaprojektowanej, kompletnej technologii uzdatniania wody.

Jest to podyktowane zapewnieniem bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi korzystających z uzdatnionej wody w ramach wodociągów, koniecznością osiągnięcia parametrów wody uzdatnionej zgodnych z wymogami Ministra Zdrowia oraz koniecznością zastosowania technologii adekwatnych do wyników wykonanych pomiarów i badań lokalnych wody w Mokrosęku wykonanych przez właściwą terytorialnie jednostkę badawczą – których wyniki stanowią również część SIWZ. Zamawiający ma obowiązek dostarczenia wody i nie może znaleźć się w sytuacji w której nie będzie mógł zapewnić dostaw wody mieszkańcom w przypadku awarii urządzeń.

Dla przyjętych w projekcie kompletnych urządzeń technologicznych uzdatniania wody dopuszcza się zastosowanie równoważnych urządzeń pod warunkiem zapewnienia co najmniej takich samych parametrów wydajnościowych, jakościowych, standardu wykonania, posiadania wymaganych atestów oraz zapewnieniu wymaganego systemu jakości w procesie produkcji.

Wójt Gminy
Wojciech Walczak