

sprawy: ZP.271.10.2015

GMINA JEDLIŃSKul. Warecka 19
26-660 Jedlińsk

NIP 7962896026 REG 670223764

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Zakup energii elektrycznej na potrzeby budynków i lokali biurowych, oświetlenia ulicznego oraz urządzeń komunalnych gminy Jedlińsk opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2015/S 142-261018 z dnia 25.07.2015r.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ENEA S.A. ul. Grójecka 1, 60-201 Poznań Cena ofertowa brutto: 811 598,30 PLN	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie
Cena ofertowa	93,11	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18.2 SIWZ: ilość punktów = $C_n / C \times 100\%$ gdzie: C _n – najniższa cena spośród ofert nie odrzuconych C – cena oferty badanej (nieodrzuconej) $755675,84/811598,30 \times 100\% = 93,11$

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: DELTIS Sp. z o.o., ul. Lucka 20/75, 00-845 Warszawa Cena ofertowa brutto: 801 883,03 PLN	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie
Cena ofertowa	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: NOVUM S. A., ul. Raclawicka 146, 02-117 Warszawa Cena ofertowa brutto: 768 405,61 PLN	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie
Cena ofertowa	98,34	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 SIWZ: ilość punktów = $C_n / C \times 100\%$ gdzie: C _n – najniższa cena spośród ofert nie odrzuconych C – cena oferty badanej (nieodrzuconej) $755675,84/768405,61 \times 100\% = 98,34$

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ENERGA-Obrót S.A. ul. Aleja Grunwaldzka 472, 80-309 Gdańsk Cena ofertowa brutto: 787 812,54 PLN ,	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie
Cena ofertowa	95,92	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 SIWZ: ilość punktów = $C_n / C \times 100[\%]$ gdzie: C _n – najniższa cena spośród ofert nie odrzuconych C – cena oferty badanej (nieodrzuconej) $755675,84/787812,54 \times 100\% = 95,92$

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PGE Obrót S.A. ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów Cena ofertowa brutto: 755 675,84 PLN ,	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie
Cena ofertowa	100,00	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 SIWZ: ilość punktów = $C_n / C \times 100[\%]$ gdzie: C _n – najniższa cena spośród ofert nie odrzuconych C – cena oferty badanej (nieodrzuconej) $755675,84/755675,84 \times 100\% = 100$

2) Jednocześnie informujemy, że oferta Nr 2 złożona przez wykonawcę: DELTIS Sp. z o.o. ul. Lucka 20/75 00-845 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 90 ust 3 z Ustawy Prawo zamówień publicznych który stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień.

W/w wykonawca w dniu 14.09.2015r został wezwany na podstawie art. 90 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do złożenia wyjaśnień i dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zaoferowana cena na wykonanie w/w usługi wynosiła brutto -801883,03 PLN i była niższa o ponad 30 % w stosunku do wartości zamówienia, które w tym przypadku wynosiło brutto – 1 500 000,00 PLN.

W wyznaczonym przez zamawiającego terminie tj. do dnia 21.09.2015r wykonawca nie złożył przedmiotowych wyjaśnień. wobec powyższego jego oferta została odrzucona

3) Informuje, że Zamawiający dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18.2 SIWZ (cena 100 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 5, złożona przez Wykonawcę: **PGE Obrót S.A. ul. 8go Marca 6, 35-959 Rzeszów. Cena oferowana brutto: 755 675,84 złotych**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100pkt w kryterium ceny).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowania zamówienia,

4) Informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art.94 ust1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.)

W/z Wójta Gminy
mgr Anna Kwiecień
Sekretarz Gminy

