

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Przebudowa ulicy Bursztynowej na odcinku od ulicy Gombrowicza do ulicy Pałacowej we Wsoli” ogłoszenie opublikowane na portalu UZP nr 50610 -2016 z dnia 07.03.2016r.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015, poz. 2164) oraz § 18 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego PERFEKT Marek Jaworski i Henryk Karcz Spółka jawna, 26 – 618 Radom, ul. Rodziny Ziętałów 5A Cena ofertowa brutto: 151.999,99 złotych, Okres gwarancji jakości: 5lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	95 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 151999,99 / 151999,99 \times 95 \text{ pkt} = 95 \text{ pkt}$	100 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo –Handlowe INTERBUD Sp. z o. o. 26-600 Radom, ul. Limanowskiego 154 Cena ofertowa brutto: 192.862,73 złotych, Okres gwarancji jakości: 5lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	74,87 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 151999,99 / 192862,73 \times 95 \text{ pkt} = 74,87 \text{ pkt}$	79,87 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P. H. U. DRÓG-BUD Bożenna Jakubczyk ul. Kochanowskiego 173, 26-432 Wieniawa Cena ofertowa brutto: 184.988,25 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	78,05 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 151999,99 / 184.988,25 \times 95 \text{ pkt} = 78,05 \text{ pkt}$	83,05 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: DROGBUD Tomasz i Agata Brok Spółka jawna 26-613 Radom, ul. Energetyków 16 Cena ofertowa brutto: 158719,47 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	90,97 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 151999,99 / 158719,47 \times 95$ pkt = 90,97 pkt	95,97 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 3 ppkt 3.2. SIWZ: 5 lat = 5 pkt	

2) Zamawiający informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 pkt 2 SIWZ (cena – maks. 95 pkt, gwarancja jakości- maks. 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego PERFECT Marek Jaworski i Henryk Karcz Spółka jawna, 26 – 618 Radom, ul. Rodziny Ziętałów 5A (cena ofertowa brutto: 151.999,99 złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: 5 lat), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100pkt, z czego 95,0 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) Zamawiający informuje, iż umowa zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183 Pzp zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty za pomocą środków o których mowa w art. 27 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.


WÓJT
 mgr Kamila Dzierżewicz