



Urząd Gminy w Jedlińsku

ZP.271.16.2018

Jedlińsk, dnia 21.08.2018r.

Wszyscy Wykonawcy

Dot.: przetargu nieograniczonego na usługę odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Jedlińsk, przekazanego Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej oraz ogłoszonego na stronie internetowej www.bip.jedlinsk.pl w dniu 25.07.2018r. opublikowanego w dniu 27.07.2018r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2018/S 143-328247

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1578 z późn. zm.) przesyłam odpowiedzi jakie zostały udzielone w związku z przesłanymi przez Wykonawcę zapytaniami dotyczącymi w/w przetargu (pisownia oryginalna):

Pytanie 1

1. Zgodnie z § 11 projektu umowy Zamawiający dopuszcza zmiany umowy w odniesieniu do zmiany podatku VAT, wysokości minimalnego wynagrodzenia, zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym. Zamawiający nie przewidział dopuszczalności zamiany umowy w przypadku corocznie zmieniających się stawek opłat za utylizację na składowisku odpadów, do którego jako do Regionalnej Instalacji Odpadów Komunalnych, Wykonawca jest zobligowany dostarczyć odebrane od mieszkańców zmieszane odpady komunalne oraz odpady biodegradowalne.

Opłata za składowanie odpadów składa się ze stawki pobieranej za utylizację na składowisku oraz tzw. „opłaty marszałkowskiej” odprowadzanej do Urzędu Marszałkowskiego za każdy 1 Mg przyjętych odpadów.

Nie można wykluczyć, że w celu realizacji umowy Wykonawca będzie zobowiązany do ustanowienia dodatkowych zabezpieczeń w postaci kaucji, zgodnie ze znowelizowaną ustawą z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach, a której wysokości nie można ustalić na etapie składania oferty.

Ponieważ zmiany stawek opłat za składowanie odpadów dokonywane są okresowo oraz mają decydujący wpływ na poziom kosztów realizacji usługi objętej przedmiotem zamówienia, niezależnie od tego, który wykonawca uzyska przedmiotowe zamówienie, proponujemy, aby zmiana opłat na RIPOK skutkowałą zmianą wynagrodzenia ryczałtowego za odbiór odpadów wg poniższego wzoru:

$IL\ Mg \times (Cp - Ca) = W\Delta$

Gdzie:

IL Mg – ilość ton

Ca – cena aktualna
Cp – cena po zmianie
WΔ - wartość

Wnosimy o uzupełnienie § 11 projektu umowy o zapis dotyczący możliwości waloryzacji wynagrodzenia o stawkę opłaty marszałkowskiej oraz opłaty za składowanie jeżeli takie nastąpią.

Ponadto wnosimy o udzielenie odpowiedzi z opcją dodania zapisu do SIWZ, że Zamawiający dopuszcza zawarcie w trybie Art. 54a Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych ugody w sprawie spornej należności cywilnoprawnej, w przypadku wzrostu kosztów realizacji zamówienia z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

1. W odpowiedzi Zamawiający modyfikuje treść projektu umowy poprzez dodanie w § 11 pkt. 5 i 6. Po dokonanych zmianach § 11 pkt. 5 i 6 brzmi:
„§ 11 pkt. 5 Wykonawcy przysługuje prawo żądania waloryzacji cen, o których mowa w ust. 3 w przypadku wzrostu stawki opłaty marszałkowskiej oraz opłaty za składowanie na RIPOK, jedynie o wskaźnik spowodowany zmianą opłaty za korzystanie ze środowiska (opłat marszałkowskiej) oraz opłaty za składowanie na RIPOK.”
„§ 11 pkt. 6 Podwyższenie ceny w ramach waloryzacji może nastąpić na wniosek Wykonawcy po przedstawieniu dokumentów i kalkulacji uzasadniającej wzrost opłat związanych ze składowaniem odpadów na wysypisku wynikających ze zmiany opłaty za korzystanie ze środowiska (dotychczasowa i aktualna cena opłaty na składowisku, procent wzrostu, uchwała marszałka – poprzednia i aktualna) oraz wzrostem cen na RIPOK za przyjęcie odpadów (dotychczasowa i aktualna cena opłaty na składowisku, procent wzrostu, uchwała zarządu – poprzednia i aktualna). Waloryzacja cen może nastąpić nie wcześniej niż od miesiąca następującego po miesiącu właściwego udokumentowania przez Wykonawcę zmian w w/w opłatach.”
2. W SIWZ w rozdziale 3 – Opis przedmiotu zamówienia w pkt 3.1 Zamawiający umieścił następujący zapis:
„Wykonanie usługi ma zapewnić osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996 o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z2017r., poz. 1289 z późn. zm.).”

natomiast w SIWZ w rozdziale 3 – Opis przedmiotu zamówienia w pkt 5.3 dotyczącym Obowiązków Wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia, Zamawiający umieścił następujący zapis:

„gospodarowanie odebranymi odpadami komunalnymi w sposób zapewniający osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenie masy opadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 13

września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. u. z 2017r., poz. 1289 z późn. zm.).”

Tego rodzaju zapisy i przerzucenie obowiązku jest niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów, gdyż odpowiednie przepisy prawa jednoznacznie wskazują na to, że obowiązek ten obciąża, z mocy prawa gminy. Z istoty tzw. prawa publicznego wynika bowiem, że obowiązki podmiotu publicznego, a takim jest jednostka samorządu terytorialnego, nie mogą być w drodze czynności prawnej przenoszone na inny podmiot, w tym podmiot prywatny. Tego rodzaju delegacja jest możliwa tylko i wyłącznie na podstawie wyraźnego postanowienia ustawy, a takiego zapisu w przepisach ustawy o utrzymaniu czystości w gminach brak. W konsekwencji powyższego zaskarżone zapisy są z mocy prawa nieważne i Zamawiający powinien je wykreślić z SIWZ, względnie odpowiednio zmienić, gdyż ich konstrukcja powoduje, że to na Wykonawcę w sposób nieuzasadniony ekonomicznie przerzucone zostaje ryzyko, na wystąpienie którego Wykonawca w ogóle nie ma wpływu. To bowiem po stronie gminy leży obowiązek zapewnienia warunków niezbędnych do osiągnięcia odpowiedniego poziomu odzysku odpadów, w ramach którego ma zapewnić budowę, utrzymanie i eksploatację regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Gmina określa także zasady eksploatacji tych instalacji.

Wobec powyższego, wnosimy o uwzględnienie powyższych zastrzeżeń oraz zmianę treści zapisu w rozdziale 3 pkt 3.1 i zastąpienie go zapisem następującej treści:

„Wykonawca ma zapewnić gospodarowanie odebranymi odpadami komunalnymi w sposób zapewniający Zamawiającemu osiągnięcie poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996 o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. u. z 2017r., poz. 1289 z późn. zm.).”

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż dokona modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Rozdziale 3 pkt. 3.1 w/w postępowania w następujący sposób:

„Wykonawca ma zapewnić gospodarowanie odebranymi odpadami komunalnymi w sposób zapewniający Zamawiającemu osiągnięcie poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996 o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2017r., poz. 1289 z późn. zm.).”

3. Zgodnie z zapisami w SIWZ w rozdziale 4 – Termin wykonania zamówienia:

„Wykonawca zrealizuje usługę objętą przedmiotem zamówienia w terminie od dnia podpisania umowy do dnia 31.12.2021r., z zastrzeżeniem, że świadczenie usług odbioru odpadów komunalnych przewidziane jest w terminie od 01 października 2018r. do 31 grudnia 2021r.”

natomiast we wzorze umowy w § 2 – Termin realizacji, widnieje następujący zapis:

„Wykonawca zrealizuje usługę objętą przedmiotem zamówienia w terminie od dnia podpisania umowy do dnia 21.12.2021r.”

Prosimy o wyjaśnienie jaki jest prawidłowy termin realizacji umowy?

Wnosimy o ujednoczenie zapisu dotyczącego terminu zakończenia umowy w SIWZ i we wzorze umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zaszła omyłka pisarska we wzorze umowy w § 2 – Termin realizacji. Zamiast zapisu *„Wykonawca zrealizuje usługę objętą przedmiotem zamówienia w terminie od dnia podpisania umowy do dnia 21.12.2021r.”* powinien być zapis *„Wykonawca zrealizuje usługę objętą przedmiotem zamówienia w terminie od dnia podpisania umowy do dnia 31.12.2021r.”*.

Zamawiający zmienia zapis w projekcie umowy w § 2 poprzez zastąpienie błędnie wpisanego terminu realizacji umowy 21.12.2021r. Po dokonanych zmianach § 2 – Termin realizacji brzmi:

„Wykonawca zrealizuje usługę objętą przedmiotem zamówienia w terminie od dnia podpisania umowy do dnia 31.12.2021r.”

4. W SIWZ w rozdziale 3 – Opis przedmiotu zamówienia w pkt 3.1c) Zamawiający umieścił zapis, zgodnie z którym Wykonawca jest zobowiązany do:

„zagospodarowania odpadów zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13 września 1996r., tj.: przekazywania odebranych od właścicieli nieruchomości selektywnie zebranych odpadów komunalnych do instalacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, o której mowa w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 21 z późn. zm.); przekazania odebranych od właścicieli nieruchomości zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych bezpośrednio do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych.”

Wnosimy o wyjaśnienie co w przypadku zaprzestania przyjmowania odpadów przez RIPOK i konieczności dostarczenia odpadów do innych instalacji, co może wiązać się ze wzrostem kosztów po stronie Wykonawcy?

Czy zamawiający dopuszcza możliwość waloryzacji wynagrodzenia ze względu na nieoczekiwaną zmianę miejsca zagospodarowania odpadów?

Wnosimy o dopuszczenie możliwości waloryzacji ceny w przypadku braku możliwości przyjmowania odpadów przez RIPOK i konieczności dostarczenia odpadów do innych instalacji, co może wiązać się ze wzrostem kosztów po stronie Wykonawcy, w tym z zastosowaniem art. 54a ustawy o finansach publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z art. 9e ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 1454) oraz art. 20 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 992 z późn. zm.) zmieszane odpady komunalne oraz odpady zielone powinny być kierowane do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) na terenie regionu gospodarki

odpadami komunalnymi, na którym zostały wytworzone. Kolejność kierowania strumienia odpadów może ulec tymczasowej zmianie, tylko w sytuacji awarii RIPOK lub innej sytuacji uniemożliwiającej przyjęcie odpadów. W takim przypadku, odpady powinny zostać przekazane do instalacji wskazanej jako zastępcza na wypadek awarii, zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości waloryzacji wynagrodzenia ze względu na nieoczekiwaną zmianę miejsca zagospodarowania odpadów.

5. W SIWZ w rozdziale 3 – Opis przedmiotu zamówienia w pkt 4 Obowiązki Wykonawcy przed rozpoczęciem zamówienia – Zamawiający umieścił następujące zapisy:

- w punkcie 4.1:

„4.1 wyposażenie nieruchomości zamieszkałych w pojemniki na odpady niesegregowane (zmieszane), tj. do 4 osób jeden pojemnik 120 l, a dla gospodarstw zamieszkałych powyżej 4 osób dwa pojemniki 120 l lub jeden pojemnik 240l w terminie do 27.09.2018r. Natomiast w trakcie umowy Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć pojemnik w ciągu 5 dni od zgłoszenia Zamawiającego (z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

Pojemniki w trakcie zamówienia pozostają własnością Wykonawcy, zaś po zakończeniu realizacji zamówienia dostarczone pojemniki przechodzą na własność Zamawiającego. Zamawiający w trakcie realizacji zamówienia nie ponosi za nie odpowiedzialności”.

Skoro Zamawiający w rozdziale 3 pkt 13.2. SIWZ wskazuje, że ilość punktów odbioru odpadów, a w związku z tym i ilość podstawionych pojemników może ulec zmianie (bez wskazania limitu), w jaki sposób Wykonawca ma oszacować ilość pojemników, które przejdą na własność Zamawiającego i ująć ich wartość w ofercie? Dlaczego podstawione pojemniki przechodzą na własność Zamawiającego dopiero po zakończeniu realizacji zamówienia, a nie z dniem ich podstawienia do miejsca odbioru odpadów?

Czy konstrukcja zaproponowana przez Zamawiającego obejmuje najem pojemników z ich wykupem po zakończeniu najmu?

Wnosimy o doprecyzowanie czy podstawione pojemniki po zakończeniu realizacji zamówienia przechodzą na własność Zamawiającego odpłatnie?

Ze względu, iż jest to przeniesienie praw własności mienia Wykonawca powinien wystawić fakturę sprzedaży za w/w pojemniki. Formularz oferty powinien być rozszerzony o wycenę pojemników ze względu na obowiązujące przepisy skarbowe.

Czy stwierdzenie w treści SIWZ: „(...)po zakończeniu realizacji zamówienia(...)” oznacza, że Zamawiający stanie się właścicielem jedynie rozstawionych pojemników począwszy od dnia następującego po ostatnim dniu obowiązywania umowy?

Czy Zamawiający dokona inwentaryzacji oraz oceny stanu rozstawionych pojemników w chwili przejścia ich własności na Zamawiającego? Jeżeli tak, to kiedy i w jaki sposób będzie to przeprowadzone? Kto jest formalnie korzystającym z pojemników do czasu zakończenia umowy: Gmina czy każdy z właścicieli nieruchomości?

Czy gmina przejęła obowiązek wyposażenia nieruchomości w pojemniki?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytania Zamawiający informuje, że w dniu 31.12.2021r. Zamawiający wykupi wszystkie pojemniki rozstawione przez Wykonawcę za cenę 1,00 zł (słownie: jeden złoty) netto za każdy pojemnik. Pojemniki zostaną wykupione na podstawie wystawionej faktury w ostatnim dniu świadczenia usługi tj. 31.12.2021r.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapisy pkt 4 ppkt. 4.1 SIWZ (Rozdział III – Opis przedmiotu zamówienia) poprzez wykreślenie zapisów:

„(...) po zakończeniu realizacji zamówienia dostarczone pojemniki przechodzą na własność Zamawiającego. (...)”

Pkt 4 ppkt 4.1 (Rozdział III – Opis przedmiotu zamówienia) otrzymuje brzmienie:

„wyposażenie nieruchomości zamieszkałych w pojemniki na odpady niesegregowane (zmieszane), tj. do 4 osób jeden pojemnik 120 l, a dla gospodarstw zamieszkałych powyżej 4 osób dwa pojemniki 120 l lub jeden pojemnik 240l w terminie do 27.09.2018r. Natomiast w trakcie umowy Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć pojemnik w ciągu 5 dni od zgłoszenia Zamawiającego (z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

Pojemniki w trakcie zamówienia pozostają własnością Wykonawcy, zaś po zakończeniu realizacji zamówienia wszystkie dostarczone w trakcie realizacji umowy pojemniki Zamawiający wykupi od Wykonawcy za cenę 1,00 zł (słownie: jeden złotych) netto za każdy pojemnik. Zamawiający w trakcie realizacji zamówienia nie ponosi za nie odpowiedzialności.”

Zgodnie z zapisami SIWZ, Rozdział III pkt. 13, ppkt 13.2 lit a) Zamawiający podał, iż na terenie Gminy Jedlińsk jest 2774 gospodarstw domowych do 4 osób oraz 890 gospodarstw domowych powyżej 4 osób. Zamawiający pozostawia do dyspozycji Wykonawcy w jakie pojemniki wyposaży mieszkańców. Musi być jedynie spełniona zasada co do minimalnych pojemności w danym gospodarstwie. I tak np. w gospodarstwie domowym powyżej 4 osób nie będzie przeszkodą jeżeli będą dwa pojemniki po 120l. Szacuje się, iż ilości gospodarstw mogą ulec zmianie w ilości ok. 2% w skali roku.

Zamawiający nie zmienia zapisów formularza oferty, ponieważ Wykonawca powinien wliczyć koszt wyposażenia nieruchomości w pojemniki ustalając całkowitą wartość zamówienia zgodnie z Rozdziałem 12 pkt. 12.1 SIWZ.

Zamawiający informuje, iż nie dokona inwentaryzacji rozstawionych pojemników oraz oceny stanu rozstawionych pojemników. Zamawiający, dokona weryfikacji ilości rozstawionych pojemników w chwili odbioru pojemników od Wykonawcy.

Tak. Gmina przejęła obowiązek wyposażenia nieruchomości w pojemniki.

6. Zamawiający umieścił zapisy dotyczące wskazania instalacji do przetwarzania odpadów o kodach 20 03 01 i 20 02 01 w formularzu oferty:

Stosownie do przepisu art. 6d ust. 4 pkt. 5 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1289 z późn. zm.) wskazuje następujące instalacje, w szczególności regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych, do których jestem obowiązany przekazywać odebrane odpady:

Rodzaj odpadu	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego instalacją	Rodzaj i adres instalacji
Zmieszane odpady komunalne *		
Odpady zielone*		

- w projekcie umowy w §1 pkt 3:

„Wykonawca będzie przekazywał odebrane zmieszane (niesegregowane) odpady o kodzie 20 03 01 oraz odpady zielone o kodzie 20 02 01 do:

.....”

Dlaczego Zamawiający żąda wskazania instalacji do której będą dostarczone zmieszane odpady komunalne i odpady zielone, skoro zgodnie z ustawą o odpadach w/w odpady muszą trafić do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych zgodnie z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Mazowieckiego?

Wnosimy o usunięcie zapisów dotyczących wskazania instalacji z formularza oferty i z projektu umowy.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 6d ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 1454) Zamawiający zobowiązany był zamieścić w SIWZ zobowiązanie do wskazania w ofercie regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, do których podmiot odbierający odpady od właścicieli nieruchomości będzie zobowiązany je przekazać. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy w formularzu oferty oraz w projekcie umowy.

7. Jednym z kryteriów oceny ofert jest kryterium środowiskowe, zgodnie z którym Wykonawca ma w druku oferty złożyć oświadczenie dotyczące przeprowadzenia akcji promującej selektywną zbiórkę odpadów:

„przeprowadzimy/nie przeprowadzimy akcję promującą selektywną zbiórkę odpadów, tj. ulotki, broszury i dostarczymy do każdej nieruchomości w liczbie w roku.”

Termin realizacji zamówienia obejmuje okres od 01.10.2018r. do 31.12.2021r. tj. 3 pełne lata i 3 miesiące. Prosimy o doprecyzowanie, czy Wykonawca, który deklaruje ulotkowanie dwukrotne w ciągu jednego roku (tak aby zapewnić najwyższą – liczbę punktów w kryterium środowiskowym) jest zobowiązany do realizacji dwukrotnego ulotkowania w okresie trzech miesięcy 2018 roku?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w 2018r. nie przewiduje akcji promującej selektywną zbiórkę odpadów. Pod uwagę w kryterium środowiskowym będą brane lata 2019, 2020 oraz 2021r.

W związku z powyższymi zmianami Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp, **przedłuża termin składania ofert**, ustalając go na dzień: **04.09.2018r., godz. 10:00**. Jednocześnie otwarcie ofert nastąpi w dniu **04.09.2018r., godz. 10:15**.

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

WÓJW
mgr Kamil Dziewierz

