

Jedlińsk, dnia 24.04.2019r.

Gmina Jedlińsk
Ul. Warecka 19, 26-660 Jedlińsk
Tel./fax 48 321 30 21
www.bip.jedlinsk.pl
jedlinsk@jedlinsk.pl

Wszyscy zainteresowani wykonawcy

„Budowa kompleksów sportowych przy Zespole Szkół Publicznych we Wsoli
i przy Publicznej Szkole Podstawowej w Starych Zawadach”
zadanie podzielone jest a dwie części
Część I „Kompleks sportowy przy Zespole Szkół Publicznych we Wsoli”
Część II „Kompleks sportowy przy Publicznej Szkole Podstawowej w Starych Zawadach”
ZP.271.10.2019r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W CZĘŚCI II

Działając na podstawie art.93 ust.3 pkt 2 Prawo zamówień publicznych(t.j. Dz.U. z 2018., poz. 1986 zwanej dalej Pzp), Zamawiający Gmina Jedlińsk zawiadamia o unieważnieniu **części II „Kompleks sportowy przy Publicznej Szkole Podstawowej w Starych Zawadach” postępowania „Budowa kompleksów sportowych przy Zespole Szkół Publicznych we Wsoli i przy Publicznej Szkole Podstawowej w Starych Zawadach” (ZP.271.10.2019)** ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych na portalu Urzędu Zamówień Publicznych pod numerem **529489-N-2019 z dnia 25.03.2019r.** na podstawie art. 93 ust.1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 Pzp, gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez zamawiającego czynności z naruszeniem art. 29 ust. 1 i 2 w związku z art. 7 ust.1 pzp.

UZASADNIENIE

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, zamawiający powziął informację o dokonaniu nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia w Rozdział 2 pkt 2.1 SIWZ i załącznika do SIWZ-przedmiar robót dla Części II Kompleks sportowy przy Publicznej Szkole Podstawowej w Starych Zawadach, poprzez nieprecyzyjne wyszczególnienie, jaki zakres robót obejmuje przedmiot zamówienia pozostawiając dowolność interpretacji Wykonawcy co stanowi niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, a wada na obecnym etapie postępowania ma charakter nieusuwalny (rozbieżność pomiędzy opisem przedmiotu zamówienia ujętego w postępowaniu a załączonym przedmiarem robót skutkować może tym, iż w przedmiotowym postępowaniu mogły wpłynąć oferty uwzględniające zakres robót nie objętych postępowaniem – wykonanie boiska wielofunkcyjnego i placu zabaw, czego Zamawiający ze względu na rozliczenie ryczałtowe nie jest w stanie zweryfikować). Wskazany opis przedmiotu zamówienia jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust.1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokonana przez Zamawiającego czynność opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem

przepisów ustawy miała wpływ na wynik postępowania. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający konstruując zapisy SIWZ niepoprawnie wprowadził niejednoznaczne zapisy w SIWZ w opisie przedmiotu zamówienia dla części II Kompleks sportowy przy Publicznej Szkole Podstawowej w Starych Zawadach, polegające na rozbieżnościach pomiędzy opisem przedmiotu zamówienia a załączonym przedmiarem robót zawierający roboty budowlane nie wchodzące w zakres przedmiotu zamówienia, gdy tym czasem prawidłowy jest opis przedmiotu zamówienia obejmujący Część II: Inwestycja polegać będzie na budowie boiska piłkarskiego o wymiarach 38mx54m i nawierzchni trawiastej; 4-torowej bieżni okrężnej o długości 267m z poliuretanu; 4-torowej bieżni prostej o długości 100m o nawierzchni z poliuretanu, stanowiącej przedłużenie odcinka prostego bieżni, zakończonej zeskoczną do skoku w dal i trójskoku; budowa miasteczka ruchu drogowego; rekreacyjny ogród labiryntu; montaż piłkochwyłów; wykonanie drenażu obiektu, zagospodarowanie terenu, elementy małej architektury, ciągi komunikacji pieszej i kołowej wraz z parkingami.

Nie objęte przedmiotem zamówienia jest wykonanie boiska wielofunkcyjnego z poliuretanu i placu zabaw ujawnione w załączonym przedmiarze robót (Zamawiający na przedstawione ofert, które wpłynęły w postępowaniu, a każda z nich przewyższa kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego na tą część zadania wnioskować może, że wykonawcy przygotowując oferty na podstawie przedmiaru robót ujęli w nich budowę boiska wielofunkcyjnego z poliuretanu i placu zabaw nie objęte zamówieniem).

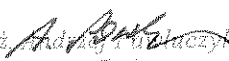
Brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej jest niemożliwą do usunięcia wadą na tym etapie postępowania. Nie jest możliwe w toku badania i oceny ofert dokonywanie zmian w opisie przedmiotu zamówienia. W takim przypadku Zamawiający co najwyżej może rozważyć unieważnienie postępowania tak jak to wynika z przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp i zostało potwierdzone w ugruntowanym orzecznictwie (wyrok KIO z dnia 20 czerwca 2012r., sygn.. akt: KIO 1184/12 oraz wyrok KIO z dnia 18.04.2013r. sygn.. akt KIO 532/13).

Przy rozliczeniu ryczałtowym nie jest możliwe usunięcie wady zaistniałej w postępowaniu (to jest – pomniejszenie wynagrodzenia za czynność która de facto nie będzie wykonywana), a jest to wada istotna bowiem znacząco wpływa na wartość oferty. Ponadto Zamawiający nie ma możliwości zweryfikowania jak wartość ujętego w przedmiarze boiska wpływa na sumaryczną kwotę złożonych w postępowaniu ofert w związku z czym nie ma możliwości prawidłowo dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty (KIO 1235/18 - wyrok KIO z dnia 09-07-2018 Przesłanki stwierdzenia istnienia niemożliwej do usunięcia wady skutkującej unieważnieniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego).

Ponadto zgodnie z treścią wyroku Sadu Okręgowego w Białymstoku z dnia 28 kwietnia 2006r., II CA 218/06, *.....wprowadzenie zmian w SIWZ dopiero po upływie terminu składania ofert stanowi rażące naruszenie Pzp i narusza warunki udziału wykonawców w postępowaniu o zamówienie publiczne. „ Nieprecyzyjnie opisany przedmiot zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców powinien pozyskać informacje o istotnym znaczeniu dla przygotowania oferty i jej obligatoryjnych elementów.*

Powyższe zatem w pełni uzasadnia unieważnienie niniejszego postępowania na podstawie przesłanki z art. 93 ust. 1 pkt 7 z związku z art. 146 ust.1 pkt 6 oraz art. 29 ust. 1 i 2 w zw. Z art. 7 ust. 1 Pzp, gdyż naruszenie przepisów uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Z up. Wójta Gminy

mgr inż. 
Sekretarz Gminy